

Додаток до наказу
Управління Держпраці
у Вінницькій області
від 03 березня 2021 № 206-о

ЗВІТ
за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності
Управління Держпраці у Вінницькій області на 2021 рік

26.02.2021

м. Вінниця

Відповідно до пункту 2 частини 6 статті 13-1 Закону України «Про запобігання корупції» уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції розробляє, організовує та контролює проведення заходів щодо запобігання корупційним правопорушенням та правопорушенням, пов'язаним з корупцією, організовує роботу з оцінки корупційних ризиків у діяльності відповідного органу, підготовки заходів щодо їх усунення, внесення керівнику такого органу відповідних пропозицій.

Оцінку корупційних ризиків у діяльності Управління Держпраці у Вінницькій області (далі – управління) проведено Комісією з оцінки корупційних ризиків в Управлінні Держпраці у Вінницькій області (далі – Комісія) відповідно до Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02.12.2016 № 126, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 28.12.2016 за № 1718/29848 (далі – Методологія) в період з 15.01.2021 по 25.02.2021.

Відповідно до п. 3 розділу I Методології видано наказ управління «Про проведення оцінки корупційних ризиків у діяльності Управління Держпраці у Вінницькій області» від 28.12.2020 № 1225-о, який з метою залучення до цього процесу представників громадськості та експертів розміщено на офіційному веб-сайті управління.

Водночас пропозицій від представників громадськості, експертів щодо залучення до процесу оцінки корупційних ризиків у діяльності управління не надходило.

Комісія складається з 9 представників структурних підрозділів управління.

До роботи комісії з перегляду залучались інші працівники управління, які надавали необхідну для проведення оцінки корупційних ризиків інформацію.

Анонімне анкетування проводилось серед працівників управління, за результатами якого отримано 12 анкет.

Під час ідентифікації використовувались зокрема відомості про

випадки вчинення корупційних правопорушень у системі Держпраці, публікації зі ЗМІ.

Таким чином, Комісією здійснено ідентифікацію корупційних ризиків в діяльності управління, їх формальне визначення та оцінку.

За результатами роботи підготовлено опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності Управління Держпраці у Вінницькій області, чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (додаток 1) та пропозиції щодо заходів із усунення (зменшення) рівня виявлених корупційних ризиків, які викладено в таблиці оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення (додаток 2), до яких додано графік проведення навчальних заходів з питань дотримання антикорупційного законодавства на 2021 рік (додаток 3).

Голова Комісії



О. В. Морквишен

Секретар комісії



Є. А.Захаров

Додаток 1
до Звіту за результатами оцінки корупційних
ризиків у діяльності Управління Держпраці
у Вінницькій області на 2021 рік

**Ідентифікація та опис корупційних ризиків у діяльності Управління Держпраці у Вінницькій області,
чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційних правопорушень чи правопорушень,
пов'язаних з корупцією на 2021 рік**

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією
1	2	3	4	5
1	Недобросовісність посадових осіб управління або третіх осіб при поширенні інформації про діяльність управління та створенні негативного іміджу.	Розповсюдження інформації в соціальних мережах, ЗМІ посадовими особами управління або третіми особами, яка не відповідає дійсності та створює негативний імідж управлінню, як державному органу; бездіяльність посадових осіб щодо не оприлюднення актуальної інформації та інформації, обов'язковості оприлюднення якої передбачено нормативно-передбачена законодавством.	Відсутність порядку, який регулює оприлюднення та поширення інформації про організацію та діяльність управління, відповідальних осіб та контролю за його дотриманням.	Не очікується фінансових втрат, вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, передбачає дисциплінарну відповідальність, втрата репутації серед широких верств населення.
2	Дискреційні повноваження при прийнятті рішення про залишення на державній службі державного службовця, після досягнення ним 65 – річного віку.	Прийняття необґрунтованого рішення про залишення на державній службі державного службовця, після досягнення ним 65 – річного віку в наслідок приватного інтересу або впливу особи, щодо якої приймається таке рішення.	Суб'єктивна думка керівника управління, приватний інтерес.	Фінансові втрати наявні, але незначні, вчинення правопорушення, пов'язаного з корупцією, передбачає адміністративну відповідальність, втрата репутації серед сторін безпосередніх контактів.

3	Дискреційні повноваження при доборі на вакантні посади державної служби на період дії карантину, установленого з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2.	Посадові особи, в тому числі особа, уповноважена на проведення співбесіди з кандидатами на посаду державної служби, під час добору на вакантні посади державної служби на період дії карантину, може задовольнити приватний інтерес під час добору на вакантні посади державної служби на період дії карантину.	Спрощений порядок проведення добору, шляхом співбесіди, як правило дистанційно в режимі відеоконференції. Відсутність контролю за проведенням добору.	Значні фінансові втрати, очікуються судові процеси проти органу влади або його посадових осіб; вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, передбачає кримінальну відповідальність, втрата репутації серед широких верств населення.
4	Ненадання Національному агентству з питань запобігання корупції документів про накладення/скасування розпорядчого документа про накладення дисциплінарного стягнення на особу за вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень.	Не врегульованість процедури контролю за наданням документів до Національного агентства з питань запобігання корупції призводить до не направлення інформації про накладення/скасування розпорядчого документа про накладення дисциплінарного стягнення.	Приватний інтерес посадових осіб сектору персоналу, здійснення тиску третіх осіб на працівників сектору.	Не очікується фінансових втрат, вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, передбачає дисциплінарну відповідальність, втрата репутації серед широких верств населення.
5	Невнесення або несвоєчасне внесення відомостей до Інтегрованої автоматизованої системи державного нагляду (контролю) про проведені заходи.	Можливість посадової особи задовольнити приватний інтерес шляхом невнесення або несвоєчасне внесення відомостей до Інтегрованої автоматизованої системи державного нагляду (контролю) про проведені заходи державного нагляду (контролю), превентивні заходи, інформаційні відвідування, в тому числі з метою приховування результатів проведення заходів.	Службова недбалість, приватний інтерес, вчинення дій в умовах конфлікту інтересів.	Не очікується фінансових втрат, вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, передбачає дисциплінарну відповідальність, втрата репутації серед сторін безпосередніх контактів.

6	Задоволення приватного інтересу посадовими особами, під час здійснення заходів державного нагляду (контролю).	Можливість посадової особи задовольнити приватний інтерес з приховуванням виявлених порушень, проведенням заходу в неповному обсязі, неналежним оформленням документів за результатами перевірки, з метою їх подальшого скасування (визнання незаконними або недійсними).	Приватний інтерес, вчинення дій в умовах конфлікту інтересів, дискреційні повноваження, неналежний контроль за проведенням заходів державного нагляду (контролю).	Значні фінансові втрати, очікуються судові процеси проти органу влади або його посадових осіб; вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, передбачає кримінальну відповідальність, втрата репутації серед широких верств населення.
7	Ігнорування посадовими особами пропозицій, аналізів або інших висновків сектору юридичного забезпечення під час винесення постанов або прийняття інших рішень, що стало причиною їх скасування або визнання неправомірним (незаконним) судом.	Можливість посадової особи задовольнити приватний інтерес під час винесення постанов або прийняття інших рішень, без врахування пропозицій, аналізів або інших висновків сектору юридичного забезпечення, якщо це стало наслідком прийняття судового рішення про їх скасування або визнання недійсним.	Приватний інтерес, вчинення дій в умовах конфлікту інтересів, недостатній контроль вищестоящого керівництва.	Значні фінансові втрати, очікуються судові процеси проти органу влади або його посадових осіб; вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, передбачає кримінальну відповідальність, втрата репутації серед широких верств населення.
8	Задоволення приватних інтересів головою або членом комісії з перевірки знань з питань охорони праці під час проведення перевірки знань.	Можливість посадової особи задовольнити приватний інтерес під час перевірки знань з питань охорони праці у зв'язку з не визначенням критеріїв для отримання задовільної оцінки або проведення перевірки знань без присутності працівника.	Недостатній контроль за рішеннями та діями членів комісії, Приватний інтерес, вчинення дій в умовах конфлікту інтересів, дискреційні повноваження.	Фінансові втрати наявні, але незначні, вчинення правопорушення, пов'язаного з корупцією, передбачає адміністративну відповідальність, втрата репутації серед сторін безпосередніх контактів.

9	Недостатня обізнаність з чинним законодавством про запобігання корупції, змінами в ньому та невірне розуміння його вимог.	Періодичні зміни в законодавстві з питань запобігання корупції та в роз'ясненнях Національного агентства з питань запобігання корупції, відсутність офіційних роз'яснень з деяких питань, призводять до невірного розуміння вимог законодавства.	Не обізнаність працівників управління про зміни в законодавстві, наявність помилкової суб'єктивної думки особи.	Фінансові втрати наявні, але незначні, вчинення правопорушення, пов'язаного з корупцією, передбачає адміністративну відповідальність, втрата репутації серед сторін безпосередніх контактів.
10	Недобросовісність посадових осіб, які здійснюють прийом та/або розгляд повідомлення про корупцію.	Неврегульованість процедури прийняття, обробки, розгляду повідомлень про можливі факти корупції в управлінні створює передумови для приховування таких повідомлень, несвочасного реагування або залишення повідомлень без належного розгляду.	Відсутність відповідного акту, який регулює прийом та розгляд повідомлень про корупцію, приватний інтерес посадових осіб.	Значні фінансові втрати, очікуються судові процеси проти органу влади або його посадових осіб; вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, передбачає кримінальну відповідальність, втрата репутації серед широких верств населення.
11	Не добросовісність посадових осіб щодо розкриття інформації про особу викривача або інші дані, які можуть ідентифікувати особу викривача, іншим особам.	Неврегульованість процедури прийняття, обробки, розгляду повідомлень про можливі факти корупції в управлінні, доступність до повідомлень про факти корупції невизначеного кола посадових осіб до повідомлень можуть призвести до розголошення або використання в інший спосіб посадовими особами управління у власних інтересах або повідомлення інформації про викривачів третім особам, з метою здійснення тиску на викривача або членів його сім'ї.	Відсутність відповідного акту, який регулює прийом та розгляд повідомлень про корупцію, не достатнє ознайомлення з нормами законодавства про захист викривачів, доступність посадових осіб управління до повідомлень про корупцію.	Значні фінансові втрати, очікуються судові процеси проти органу влади або його посадових осіб; вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, передбачає кримінальну відповідальність, втрата репутації серед широких верств населення.

12	Недобросесність посадових осіб під час опрацювання запитів на публічну інформацію, розгляду звернень громадян тощо.	Наявність приватного інтересу в результатах розгляду запиту або звернення, не оприлюднення інформації, обов'язковість якої, передбачено законодавством, відсутність обов'язку в посадовій інструкції під час опрацювання запитів на публічну інформацію, перевіряти повноту відповіді, а також надання відповіді на запит.	Приватний інтерес, недостатній контроль.	Значні фінансові втрати, очікуються судові процеси проти органу влади або його посадових осіб; вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, передбачас кримінальну відповідальність, втрата репутації серед широких верств населення.
13	Дискреційні повноваження посадових осіб, які здійснюють представництво управління в судах.	Наявність приватного інтересу у працівників сектору юридичного забезпечення або під впливом третіх осіб, можуть неналежно представляти інтереси управління в суді: подання суду не всіх документів, повідомлення інформації, яка не відповідає дійсності, не врахування думки посадової особи, рішення, дії або бездіяльність якої фактично оскаржується.	Приватний інтерес, відсутність належного контролю.	Значні фінансові втрати, очікуються судові процеси проти органу влади або його посадових осіб; вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, передбачас кримінальну відповідальність, втрата репутації серед широких верств населення.



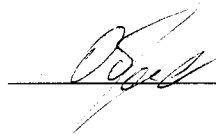
О. В. Морквишен



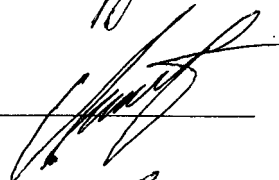
Є. А. Захаров



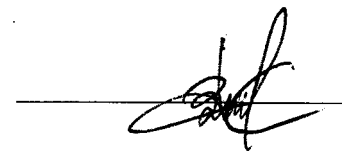
І. В. Грищенко



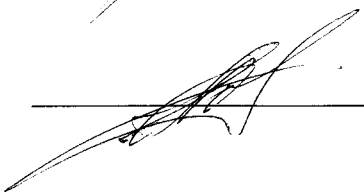
Т. П. Обревко



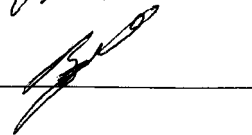
Л. П. Якубова



Г. В. Макаренко



А. Ю. Дехтярьов



В. В. Влащук



А. А. Недозимована

Додаток 2
до Звіту за результатами оцінки корупційних
ризиків у діяльності Управління Держпраці
у Вінницькій області

ТАБЛИЦЯ
оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення
в Управлінні Держпраці у Вінницькій області на 2021 рік

№	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня /висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
I. Організаційні питання діяльності управління							
1	Недобросовісність посадових осіб управління або третіх осіб при поширенні інформації про діяльність управління та створенні негативного іміджу.	низька	1. Розроблення та затвердження порядку оприлюднення інформації про діяльність управління.	Головний спеціаліст взаємодії зі ЗМІ, міжнародних зв'язків та питань Євроінтеграції.	Квітень	В межах наявних ресурсів. Додаткових ресурсів не потребує.	1. Порядок розроблено та затверджено.
II. Управління персоналом							
2	Дискреційні повноваження при прийнятті рішення про залишення на державній службі державного службовця, після досягнення ним 65 – річного віку.	низька	1. Рішення про залишення на державній службі приймається на підставі письмового подання (клопотання) з обґрунтуванням такої потреби.	Безпосередній керівник	У випадку досягнення працівником 65 років	В межах наявних ресурсів. Додаткових ресурсів не потребує.	1. Рішення про залишення на державній службі прийнято на підставі письмового подання (клопотання) з обґрунтуванням такої потреби.

3	Дискреційні повноваження при доборі на вакантні посади державної служби на період дії карантину, установленого з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2.	низька	1. Відбір кандидатів для проведення співбесід здійснювати з письмовим обґрунтуванням. 2. Здійснення відеозапису співбесід з кандидатами, які проводяться в режимі відеоконференції.	П. 1, 2 уповноважені на проведення співбесід особи.	1. Щоразу при здійсненні відбору кандидатів. 2. Щоразу при проведенні співбесіди з кандидатом.	П. 1, 2 в межах наявних ресурсів. Додаткових ресурсів не потребує.	1. Обрання кандидатів, з якими проведено співбесіди, здійснювалось з обов'язковим письмовим обґрунтуванням 2. Здійснено відеозаписи співбесід з кандидатами, які проведено в режимі відеоконференції
4	Ненадання Національному агентству з питань запобігання корупції документів про накладення/скасування розпорядчого документа про накладення дисциплінарного стягнення на особу за вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень.	низька	1. Розробка та затвердження наказу щодо взаємодії та контролю за направленням документів до Національного агентства.	Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції, сектор персоналу	Травень	В межах наявних ресурсів. Додаткових ресурсів не потребує.	1. Наказ розроблено та затверджено.

III. Реалізація контрольних та інших функцій

5	Невнесення або несвочасне внесення відомостей до Інтегрованої автоматизованої системи державного нагляду (контролю) про проведені заходи.	низька	<ol style="list-style-type: none"> 1. Перевірка факту своєчасного внесення або невнесення працівниками відомостей до ІАС ДНК. 2. Подання керівнику управління інформації за результатами звірки із зазначенням інформації про наявність або відсутності порушень. 3. Проведення звірки відомостей, які внесено до ІАС ДНК з єдиними справами розпорядчих документів. 	п. 1, 2 Відділ інспекційної діяльності, організаційно-аналітичного забезпечення, експертної роботи, ринкового нагляду та надання адміністративних послуг, п. 2, 3 головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції.	П. 1, 2, 3 щоквартально	П. 1, 2, 3 в межах наявних ресурсів. Додаткових ресурсів не потребує.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Перевірку проведено. 2. Інформацію за результатами звірки подано керівнику управління 3. Звірку проведено.
6	Задоволення приватного інтересу посадовими особами, під час здійснення заходів державного нагляду (контролю).	висока	<ol style="list-style-type: none"> 1. Проведення навчальних заходів щодо дотримання вимог законодавства про запобігання корупції. 2. Проведення перевірок дотримання Порядку формування єдиних справ розпорядчих документів. 3. Проведення дисциплінарних проваджень у разі виявлення фактів порушень за результатами перевірки єдиних справ та/або у випадку винесення судових рішень не на користь управління за позовами щодо оскарження рішень, дій, бездіяльності управління (посадових осіб управління). 	П. 1, 2 головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції, п. 2 керівники підрозділів та їх заступники, п. 3 дисциплінарна комісія	1. Згідно графіку. 2. Щоквартально 3. У разі виявлення	П. 1, 2, 3 в межах наявних ресурсів. Додаткових ресурсів не потребує.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Навчання проведено. 2. Перевірки дотримання Порядку формування єдиних справ проведено. 3. Дисциплінарні провадження проведено.

7	Ігнорування посадовими особами управління пропозицій, аналізів або інших висновків сектору юридичного забезпечення під час винесення постанов або прийняття інших рішень, що стало причиною їх скасування або визнання неправомірним (незаконним) судом.	середня	1. Контроль вищестоящего або безпосереднього керівника. 2. Проведення дисциплінарного провадження у випадку скасування або визнання неправомірним (незаконним) судом.	П.1 Начальник управління, перший заступник та заступник начальника управління; безпосередній керівник, п. 2 дисциплінарна комісія.	1. Постійно. 2. У разі винесення судового рішення про скасування або визнання неправомірним (незаконним) постанови або іншого рішення.	П. 1, 2, 3 в межах наявних ресурсів. Додаткових ресурсів не потребує.	1. Контроль здійснено. 2. Дисциплінарне провадження проведено.
8	Задоволення приватних інтересів головою або членом комісії з перевірки знань з питань охорони праці під час проведення перевірки знань.	низька	1. Забезпечення подання до відділу інспекційної діяльності, організаційно-аналітичного забезпечення, експертної роботи, ринкового нагляду та надання адміністративних послуг копії протоколу перевірки знань. 2. Перевірка роботи комісії під час проведення перевірки знань з питань охорони праці.	п. 1 голова комісії; п. 2 безпосередній керівник, головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції.	1. Після проведення перевірки знань. 2. Щоквартально.	П. 1, 2, 3 в межах наявних ресурсів. Додаткових ресурсів не потребує.	1. Протоколи перевірки знань подано. 2. Перевірки проведено.
IV. Організація роботи щодо запобігання та виявлення корупції							
9	Недостатня обізнаність з чинним законодавством про запобігання корупції, змінами в ньому та невірне розуміння його вимог.	низька	1. Проведення навчальних заходів щодо дотримання вимог законодавства про запобігання корупції. 2. Доведення до відома змін в законодавстві про запобігання корупції. 3. Особи, які звільняються або призначаються на посади попереджаються про вимоги, заборони та обмеження, встановлені Законом України «Про запобігання корупції».	П. 1, 2, 3 головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції	1. Згідно графіку. 2. У разі змін. 3. При вступі на держану службу та її припинені.	П. 1, 2, 3 в межах наявних ресурсів. Додаткових ресурсів не потребує.	1. Навчальні заходи проведено. 2. Зміни доведено до відома. 3. Особи, які звільняються або призначаються на посади ознайомлено під підпис про

							вимоги, заборони та обмеження, встановлені Законом України «Про запобігання корупції».
10	Недобросовісність посадових осіб, які здійснюють прийом та/або розгляд повідомлення про корупцію.	середня	1. Врегулювання розгляду повідомлень про корупцію шляхом розробки та затвердження відповідного порядку. 2. Проведення навчальних заходів.	Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції	1. Квітень 2. Згідно графіку.	П. 1, 2 в межах наявних ресурсів. Додаткових ресурсів не потребує.	1. Порядок розроблено та затверджено. 2. Навчальні заходи проведено.
11	Недобросовісність посадових осіб щодо розкриття інформації про особу викривача або інші дані, які можуть ідентифікувати особу викривача, іншим особам.	середня	1. Розроблення внутрішнього алгоритму недопущення розкриття особи викривача або інших даних.	Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції	Травень	В межах наявних ресурсів. Додаткових ресурсів не потребує.	Внутрішній алгоритм недопущення розкриття особи викривача або інших даних розроблено.

V. Управління документообігом, розглядом звернень громадян

12	Недобросовісність посадових осіб під час опрацювання запитів на публічну інформацію, розгляду звернень громадян тощо.	середня	1. Проведення моніторингу стану розгляду звернення громадян, запитів на публічну інформацію, іншої вхідної кореспонденції. 2. Оприлюднення на сайті аналітичного та статистичного звіту про розглянуті звернення громадян, запити; права громадян, та порядок розгляду вищезазначених документів та порядку оскарження відповідей, інша корисна інформація.	П. 1, 2 завідувач сектору документального забезпечення та контролю; завідувач сектору звернення громадян та доступу до публічної інформації; 3. завідувач сектору звернення громадян	1. Щомісячно. 2. Постійно. 3. Червень.	П. 1, 2 в межах наявних ресурсів. Додаткових ресурсів не потребує.	1. Моніторинг проведено. 2. На сайті оприлюднено звіти, права громадян, порядок розгляду вищезазначених документів та порядку оскарження
----	---	---------	--	---	--	--	---

			3. Перегляд посадових інструкцій щодо покладання контролю за повнотою виконання запиту.	та доступу до публічної інформації.			відповідей та інша корисна інформація.
VI. Юридична робота							
13	Дискреційні повноваження посадових осіб, які здійснюють представництво управління в судах.	середня	1. Надання довідки щодо недоцільності (можливості) оскарження судового рішення керівнику управління. 2. Участь у підготовці документів для надання суду за участю заінтересованими підрозділів управління та залучення працівників управління в якості свідків. 3. Моніторинг судових рішень.	п. 1, 2, 3, завідувач сектору юридичного забезпечення; п. 3 головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції	1. Після отримання судового рішення. 2. Постійно. 3. Щоквартально.	П. 1, 2, 3 в межах наявних ресурсів. Додаткових ресурсів не потребує.	1. Надано довідку. 2. Взято участь у підготовці документів до суду заінтересованими підрозділами. 3. Моніторинг судових рішень проведено.

		3. Перегляд посадових інструкцій щодо покладання контролю за повнотою виконання запиту.	та доступу до публічної інформації.			Відповідей та інша корисна інформація.
VI. Юридична робота						
13	Дискреційні повноваження посадових осіб, які здійснюють представництво управління в судах.	середня	1. Надання довідки щодо недоцільності (можливості) оскарження судового рішення керівнику управління. 2. Участь у підготовці документів для надання суду за участю заінтересованими підрозділів управління та залучення працівників управління в якості свідків. 3. Моніторинг судових рішень.	п. 1, 2, 3, завідувач сектору юридичного забезпечення; п. 3 головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції	1. Після отримання судового рішення. 2. Постійно. 3. Щоквартально.	П. 1, 2, 3 в межах наявних ресурсів. Додаткових ресурсів не потребує.
						1. Надано довідку. 2. Взято участь у підготовці документів до суду заінтересованими і підрозділами. 3. Моніторинг судових рішень проведено.



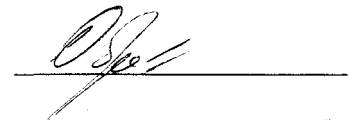
О. В. Морквишен



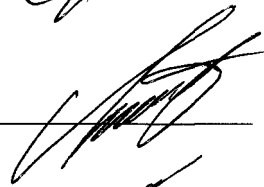
Є. А. Захаров



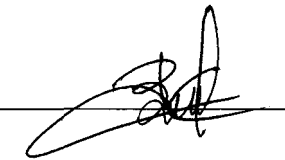
І. В. Грищенко



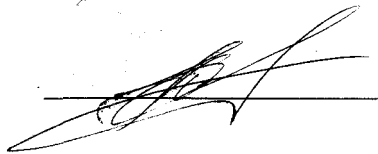
Т. П. Обревко



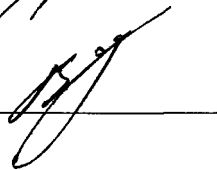
Л. П. Якубова



Г. В. Макаренко



А. Ю. Дехтярьов



В. В. Влащук



А. А. Недозимована